



Acórdão 00559/2022-5 - Plenário

Processo: 07612/2021-1

Classificação: Omissão de Prestação de Contas Mensal

Exercício: 2021

UG: FDM - Fundo de Desenvolvimento do Município de Vitória

Relator: Marco Antônio da Silva

Responsável: GUSTAVO PERIN DE MEDEIROS TEIXEIRA

CONTROLE EXTERNO – FISCALIZAÇÃO – OMISSÃO NA REMESSA DA PRESTAÇÃO DE CONTAS MENSAL 10/2021 – ACOLHER AS ALEGAÇÕES DE DEFESA – SANEADA A OMISSÃO EM 19/11/2021 – DEIXAR DE COMINAR MULTA – CIÊNCIA – ARQUIVAR.

1. A relevância das alegações de defesa demonstrando que o sistema informatizado do município sofreu ataques hacker do tipo “ransomware”, bem como a entrega da PCM 10/2021, em 19/11/2021, dentro do prazo fixado de 15 dias, aliado ao disposto no art. 22, § 1º da LINDB, autoriza o saneamento da omissão e a não cominação de multa ao gestor.

O RELATOR EXMO. SR. CONSELHEIRO SUBSTITUTO MARCO ANTONIO DA SILVA:

Cuidam os presentes autos de Omissão no Encaminhamento dos Arquivos da Prestação de Contas Mensal via Sistema *CidadES*, referente ao **mês 10/2021**, do Fundo de Desenvolvimento do Município de Vitória (FDM), sob a responsabilidade do **Sr. Gustavo Perin de Medeiros Teixeira** - gestor.

Consta dos autos que o responsável fora notificado eletronicamente - **Termo de Notificação Eletrônico 1049/2021-1 - Auto de Infração Eletrônico**, visando o cumprimento da obrigação de prestar contas e aplicação de multa, nos termos do artigo 28, da IN/TC 68/2020, e, artigo 135, inciso IX, e § 4º, da Lei Complementar Estadual 621/2012 c/c o artigo 389, inciso VIII, e § 1º, da Resolução TC 261/2013.

O gestor responsável **tomou ciência** do Auto de Infração, sendo estabelecida a data de **15/11/2021** como início da contagem do prazo para apresentar defesa, para cumprir a obrigação e pagar a multa, vencendo o prazo em **30/11/2021**, tendo apresentado, tempestivamente, **a prestação de contas do mês 10/2021, em 19/11/2021 e a Defesa/Justificativa 1375/2021-2 no dia 29/11/2021**, dentro do prazo de 15 dias fixado, nos termos do inciso IV, do § 2º, do art. 28 da IN/TC 68/2020.

A área técnica, através do NCONTAS - Núcleo de Controle Externo de Contabilidade, nos termos da Instrução Técnica Conclusiva 28/2022-6, opinou pela **aplicação de multa, no valor de R\$ 1.000,00**, na forma do artigo 28, da IN/TC 68/2020 e do artigo 135, incisos VIII e IX, e § 4º, da Lei Complementar Estadual 621/2012 c/c o artigo 389, incisos VIII e IX, além do § 1º, da Resolução TC 261/2013, com **arquivamento** dos autos após esgotados os procedimentos de cobrança da multa aplicada.

O Ministério Público Especial de Contas, nos termos do Parecer 536/2022-4, de lavra do Procurador, Dr. Luis Henrique Anastácio da Silva, em consonância com a área técnica, pugnou no mesmo sentido.

Conforme regular distribuição vieram os autos a este magistrado de contas para emissão de relatório e voto para efeito de deliberação do Colegiado, na forma do art. 29 do Regimento Interno, Resolução TC 261/2013.

É o sucinto relatório.

VOTO

Tendo sido formalizado processo relativo à Omissão no Encaminhamento dos Arquivos da Prestação de Contas Mensal – via Sistema *CidadES*, referente ao **mês 10/2021**, do Fundo de Desenvolvimento do Município de Vitória - FDM, em comento, necessário é sua análise para posterior julgamento, em razão da documentação que lhe deu suporte.

1. CONSIDERAÇÕES DE FATO E DE DIREITO:

Da análise dos autos, constato que a área técnica opinou pela **aplicação de multa, no valor de R\$ 1.000,00**, na forma do artigo 28, da IN/TC 68/2020, e artigo 135, incisos VIII e IX, e § 4º, da Lei Complementar Estadual 621/2012 c/c o artigo 389, incisos VIII e IX, além do § 1º, da Resolução TC 261/2013, com **arquivamento** dos autos após esgotados os procedimentos de cobrança da multa aplicada.

Assim, transcreve-se o posicionamento da área técnica, através do NCONTAS - Núcleo de Controle Externo de Contabilidade, nos termos da Instrução Técnica Conclusiva 28/2022-6, *verbis*:

[...]

4 CONCLUSÃO E PROPOSTA DE ENCAMINHAMENTO

Ante o exposto, considerando que o gestor do **Fundo de Desenvolvimento do Município de Vitória** incorreu na conduta de inobservância do prazo estabelecido para a remessa da Prestação de Contas Mensal do mês 10/2021; que o inciso IX do artigo 135 da LC 621/2012 prevê a aplicação de penalidade de multa quando constatada a inobservância de prazos legais ou regulamentares para remessa ao Tribunal de Contas, sem estabelecer lapso temporal de tolerância ao atraso; que a natureza coercitiva da penalidade exige tão somente a caracterização do ato infracional e a indicação do responsável pelo mesmo; **conclui-se pela procedência do Auto de Infração Eletrônico - Termo de Notificação Eletrônico 1049/2021-1**, uma vez que todos os requisitos para a formação do mesmo foram observados, bem como o rito processual estabelecido. Dessa forma, **propõe-se**:

- a) **A edição de Acórdão para aplicação de multa ao responsável, no valor de R\$ 1.000,00 (mil reais), nos termos do art. 28 da IN 68/2020 c/c art. 135, incisos VIII e IX, da Lei Complementar Estadual 621/2012 e art. 389, incisos VIII e IX, do Regimento Interno deste Tribunal (aprovado pela Resolução TC 261/2013);**

b) O arquivamento dos autos, após esgotados os procedimentos relacionados à cobrança da multa indicada.

Deve-se alertar, também, que consta na defesa pedido de sustentação oral na data do julgamento. (g.n).

O Ministério Público Especial de Contas, nos termos do 536/2022-4, de lavra do Procurador, Dr. Luis Henrique Anastácio da Silva, acompanhou a área técnica, na íntegra, nos termos da sua manifestação.

Da análise detida do feito, verifico que o gestor alegou, em síntese, impossibilidade de cumprimento do prazo para remessa da prestação de contas do mês 10/2021, em razão de ataque hacker do tipo "ransomware", ocorrido em 22/10/2021, na rede de dados do Município, ficando os sistemas de dados completamente inacessíveis, conforme Boletim Unificado/STI 46181174 (anexo), fato noticiado pela mídia e comunicado ao Tribunal de Contas por meio do Of. 993/2021, protocolado sob o nº 24165/2021, com pedido de prorrogação de prazo negado, retornando de forma parcial em 8/11/2021, quando começou a ser inserida no sistema toda a movimentação orçamentária, financeira e patrimonial de todo o município relativo ao mês 10/2021, requerendo o gestor o direito de sustentação oral.

No Processo TC 7624/2021 do Fundo Municipal do Trabalho de Vitória, que trata da mesma matéria, o ilustre Procurador de Contas, Dr. Luciano Vieira reconheceu as razões de defesa, divergiu da área técnica e pugnou pelo arquivamento daqueles autos nos termos do art. 207, inciso III, da Resolução TC 261/2013, sendo acompanhado por este Relator.

Dessa forma, diante das justificativas apresentadas, já analisadas e acolhidas no Processo TC 7624/2021 pelo ilustre Procurador de Contas, Dr. Luciano Vieira, e considerando o disposto no art. 22, § 1º da IINDB, entendo desnecessário qualquer aprofundamento na presente análise.

Posto isto, divirjo do entendimento técnico, bem como do posicionamento do douto representante do *Parquet* de Contas e deixo de cominar multa ao gestor, considerando, principalmente, que a omissão já foi sanada e plenamente justificada.

2. DO DISPOSITIVO:

Ante o exposto, divergindo do posicionamento da área técnica, bem como do duto representante do Ministério Público Especial de Contas, proponho **VOTO** no sentido de que o Colegiado aprove a seguinte minuta de **ACÓRDÃO** que submeto à sua consideração.

MARCO ANTONIO DA SILVA

Relator

1. ACORDÃO TC-559/2022:

VISTOS, relatados e discutidos estes autos, **ACORDAM** os Conselheiros do Tribunal de Contas do Estado do Espírito Santo, reunidos em sessão Plenária, ante as razões expostas, em:

1.1. ACOLHER as alegações de defesa e **DEIXAR DE COMINAR MULTA** pecuniária ao Sr. **Gustavo Perin de Medeiros Teixeira**, gestor responsável pelo Fundo de Desenvolvimento do Município de Vitória (FDM), pela omissão/atraso na remessa da Prestação de Contas do mês 10/2021, principalmente, em face da remessa em 19/11/2021, pelas razões antes expendidas;

1.2. CONSIDERAR SANEADA a OMISSÃO quanto à Prestação de Contas do mês 10/2021 do Fundo de Desenvolvimento do Município de Vitória - FDM, cuja remessa ocorreu em 19/11/2021, dentro do prazo fixado de 15 dias, em face das razões antes expendidas;

1.3. DAR CIÊNCIA aos interessados;

1.4. ARQUIVAR os presentes autos, nos termos do art. 207, inciso III, da Resolução TC 261/2013

2. Unânime.

3. Data da Sessão: 05/05/2022 – 20ª Sessão Ordinária do Plenário.

4. Especificação do quórum:

4.1. Conselheiros: Rodrigo Flávio Freire Farias Chamoun (presidente), Sebastião Carlos Ranna de Macedo, Sérgio Aboudib Ferreira Pinto, Sérgio Manoel Nader Borges, Domingos Augusto Taufner, Rodrigo Coelho do Carmo e Luiz Carlos Ciciliotti da Cunha.

4.2. Conselheiro substituto: Marco Antonio da Silva (relator).

CONSELHEIRO RODRIGO FLÁVIO FREIRE FARIAS CHAMOUN

Presidente

CONSELHEIRO SUBSTITUTO MARCO ANTONIO DA SILVA

Relator

CONSELHEIRO SEBASTIÃO CARLOS RANNA DE MACEDO

CONSELHEIRO SÉRGIO ABOUDIB FERREIRA PINTO

CONSELHEIRO SÉRGIO MANOEL NADER BORGES

CONSELHEIRO DOMINGOS AUGUSTO TAUFNER

CONSELHEIRO RODRIGO COELHO DO CARMO

CONSELHEIRO LUIZ CARLOS CICILIOTTI DA CUNHA

Fui presente:

PROCURADOR DE CONTAS LUIS HENRIQUE ANÁSTÁCIO DA SILVA

Procurador-geral

ODILSON SOUZA BARBOSA JUNIOR

Secretário-geral das Sessões